POUR EVALUER LA COMPREHENSION



CHASSE À L'EXEMPLE

10-15 min

4-100 +

DESCRIPTION

Les étudiant·e·s recherchent des exemples concrets illustrant un concept, une théorie ou un principe présenté en cours. Les exemples sont ensuite partagés et analysés collectivement pour approfondir la compréhension. Cette technique est particulièrement indiquée lorque le contenu fait appel à des notions abstraites.

DEROULE

1. L'enseignant·e présente le concept ou la notion.
2. Les étudiant·e·s disposent de 5 à 10 minutes pour chercher un ou plusieurs exemples pour illustrer la notion présentée (en binôme ou en groupe).
3. Chaque groupe ou binôme propose son exemple.
4. Le groupe entier analyse la pertinence et la diversité des exemples proposés.
5. L'enseignant·e commente les exemples proposés, apporte des clarifications si nécessaires.

OBJECTIFS

- ✓ Transférer une notion abstraite vers des situations concrètes
- ✓ Exercer son esprit critique en évaluant la pertinence des exemples proposés

Rôle de l'enseignant·e

- ⇢ Présenter clairement le concept à illustrer
- ⇢ Préciser les critères de pertinence des exemples attendus
- ⇢ Circuler entre les groupes pour guider la réflexion
- ⇢ Réguler les échanges lors de la mise en commun
- ⇢ Valider ou nuancer les exemples proposés

Rôle de l'étudiant·e

- ⇢ Analyser le concept présenté pour en identifier les caractéristiques
- ⇢ Rechercher des exemples dans différents domaines
- ⇢ Collaborer avec ses pairs pour sélectionner les meilleurs exemples
- ⇢ Écouter et comparer les exemples des autres groupes

CONSEILS / VARIANTES

Noter les exemples au tableau pour créer une banque collective et faciliter la comparaison.
Variante inversée : Proposer des exemples aux étudiant·e·s et leur demander d'identifier le concept illustré.

Intégrer l'IAg :

Préparation : Demander à l'IAg de générer une liste d'exemples variés pour anticiper les propositions des étudiant·e·s et enrichir la discussion.
Support individuel : Proposer aux groupes en difficulté d'utiliser l'IAg comme outil de brainstorming pour débloquer leur recherche.
Variante comparative : Faire générer des exemples par l'IAg et demander aux étudiant·e·s de les évaluer, les améliorer ou en proposer de meilleurs.
Extension : Utiliser l'IAg pour créer des contre-exemples que les étudiant·e·s devront identifier et justifier.

Service Universitaire de Pédagogie
Université Bretagne Sud ubs

CC BY NC SA