

Il est aujourd'hui difficile de faire abstraction des Intelligences Artificielles Génératives comme ChatGPT lors de la conception de ses modalités d'apprentissages et d'évaluation. L'utilisation facilitée de ces outils conduit à repenser ou transformer les évaluations pour les **faire évoluer davantage vers une évaluation des compétences** et les concevoir comme **une véritable étape du processus d'apprentissage**.

01 - Poser le cadre

1

- Poser le cadre d'utilisation des IAGs en contexte d'évaluation dans le **Syllabus** de son cours
- S'assurer de **l'alignement pédagogique** de son cours (méthodes, activités et évaluation)
- Fixer des attendus, consignes et critères clairs et précis vis-à-vis des évaluations
- Concevoir les évaluations comme des étapes du processus d'apprentissage
- Utiliser de manière systématique des **grilles d'évaluations**

- Sensibiliser les étudiants aux biais et limites des IAGs (hallucinations, absences de sources, respect du droit d'auteur, enjeux éthiques)
- Demander aux étudiants une totale transparence quant à l'utilisation des outils d'IAGs dans les rendus de travaux académiques (citations, démarche, requête)

Une connaissance des attendus des évaluations et une préparation aux modalités peuvent aussi permettre de limiter les risques de fraude.

02- Évaluer sans les IAGs

2

Cela implique une évaluation des connaissances et compétences dans un environnement contrôlé et sans accès aux IAGs en ayant précisé au préalable ce qui est autorisé dans un contexte d'évaluation

- Évaluation par examen écrit sur table
- Évaluation par examen oral
- Évaluation au moyen d'un ordinateur avec restriction d'accès
- Observation d'étudiants en situation (en individuel ou en groupe)

Ces modalités peuvent être parfois difficilement applicables aux grands groupes, coûteuses en ressources à mobiliser et réduire les possibilités/expériences d'évaluation.

03- Évaluer sans interdire les IAGs mais en limitant la pertinence de leur utilisation

3

- Découper le processus d'évaluation en une suite d'évaluations formatives avant l'évaluation sommative
- Choisir ses sujets d'évaluation en privilégiant des thématiques peu abordées dans la sphère du web, ou portants sur des données récentes auxquelles Chat Gpt a moins facilement accès
- Privilégier des sujets qui mobilisent des situations authentiques
- Orienter ses modalités d'évaluation sur le processus et la démarche et non sur le résultat ou produit final
- Adopter une **démarche d'évaluation des compétences** plutôt que des connaissances
- Diversifier les livrables attendus (vidéos, posters, podcasts, organisation d'un débat, carte conceptuelle, présentation orale...)
- Intégrer dans ses modalités d'évaluations des travaux collaboratifs et une démarche argumentaire et réflexive

Certaines activités ne sont pas directement réalisables par les IAGs. Les contenus et formats d'évaluation peuvent être pensés et conçus en s'appuyant sur ces limites.

04 - Évaluer en intégrant les IAGs par le biais de sujets qui vont :

4

- Encourager les étudiants à repérer des erreurs et/ou des biais dans des productions générées par Chat GPT et à retravailler les contenus générés avec références à l'appui
- Les amener à repérer ce qui peut être délégué à la machine ou pas (recherche de capacités et limites en lien avec une requête, un problème posé)
- Les inciter à expliquer et illustrer leur démarche évolutive de conception de prompts pour affiner, ajuster les réponses obtenues

Intégrer les IAGs dans une démarche d'évaluation doit amener les étudiants à développer un esprit critique vis à vis des productions générées par ces outils.