



Correction par les pairs



30-50 min



2-100



DESCRIPTION

Les étudiant-e-s évaluent et annotent le travail d'un-e camarade à partir de critères définis au préalable. Cette technique développe le regard critique, renforce la compréhension des attendus et responsabilise chacun-e vis-à-vis de sa propre production.



DEROULE

1. L'enseignant-e présente les critères d'évaluation et s'assure qu'ils sont compris par tou-te-s.
2. Chaque étudiant-e remet son travail (anonymisé ou non).
3. Les copies sont redistribuées selon un système défini (aléatoire, rotatif, par binôme).
4. Chaque étudiant-e évalue le travail reçu en s'appuyant sur la grille de critères et formule un retour constructif.
5. Les retours sont remis aux auteur-trice-s, qui prennent connaissance des commentaires.
6. Un échange collectif permet de clarifier les points de désaccord ou d'incompréhension.



OBJECTIFS

- ✓ Développer un regard critique et analytique sur une production
- ✓ Formuler un retour constructif et bienveillant
- ✓ Améliorer sa propre production en bénéficiant d'un regard extérieur



Rôle de l'enseignant-e

- Construire une grille de critères claire et opérationnelle
- Former les étudiant-e-s à l'évaluation formative avant l'activité
- Valider ou nuancer les évaluations en apportant le regard de l'expert-e



Rôle de l'étudiant-e

- Lire attentivement le travail de son-sa pair avant de l'évaluer
- Appliquer les critères avec rigueur et sans biais de sympathie
- Formuler des remarques précises et justifiées



CONSEILS / VARIANTES

Commencer par des exercices d'évaluation collective avant de passer à l'évaluation individuelle entre pairs.

Prévoir un droit de réponse : l'auteur-trice peut contester un retour en argumentant.

Intégrer l'IAg :

Proposer aux étudiant-e-s de soumettre leur travail à l'IAg pour obtenir un premier retour (en utilisant la grille d'évaluation) puis de le comparer avec le retour d'un-e pair.

Utiliser l'IAg pour aider à formuler un commentaire constructif à partir de notes brutes.