

Mieux comprendre le rôle des pratiques enseignantes sur la réussite des étudiants :

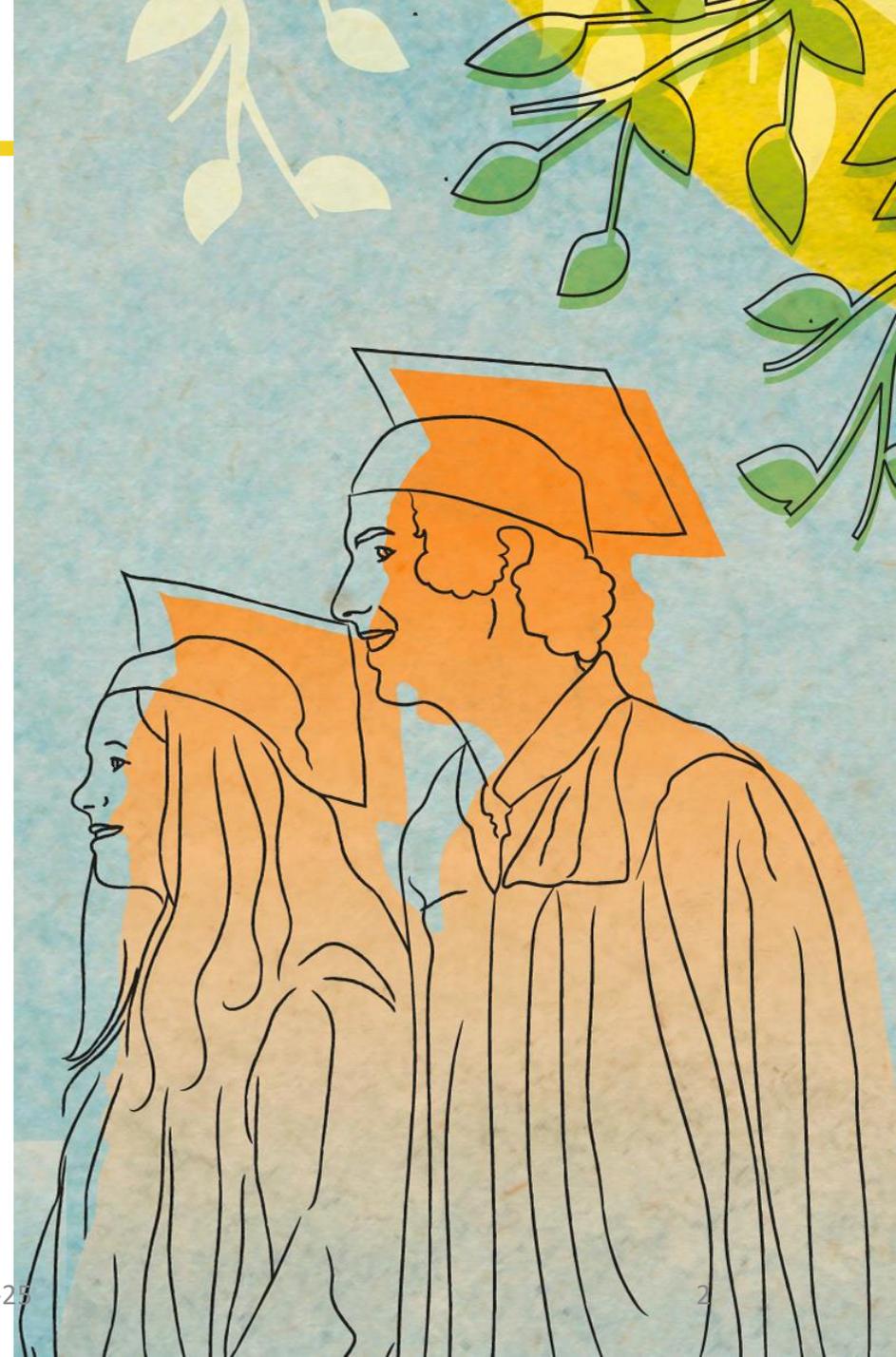
Entre approche scientifique et outil d'analyse réflexive

Mikaël De Clercq – ARES/ UCLouvain- Girsef
mikael.declercq@uclouvain.be

Journées de la Pédagogie 2025

Sommaire

- 01** Enjeux de réussite
- 02** Quelle(s) réussite(s) visons-nous?
- 03** Comprendre le processus de réussite
- 04** Soutenir la réussite au-delà des facteurs individuels
- 05** Quel est le rôle des pratiques enseignantes?
- 06** Pour conclure...



01

Enjeux de réussite



1.1. Enjeux de massification



En Europe :

- **Une ambition élevée** : passer à une participation et une réussite massive dans l'enseignement supérieur.
- **Horizon 2030**
 - Un expansion continue de l'accès (diversité des étudiant·es ++)
 - Atteindre 50 % de diplômés de l'enseignement supérieur
 - Une réussite plus démocratisée

« **L'objectif serait de faire réussir plus d'étudiant·es avec des profils de plus en plus variés** » (Gale & Parker, 2014; p.111)

- **Une performance insatisfaisante** (Kahu & Nelson, 2018)
 - les taux de réussite et de diplomation sont considérés comme faibles.

1.1. Enjeux de massification

■ Une constance relative dans les taux de réussite en première année en

Belgique (SATURN; Leroy et al., 2021)

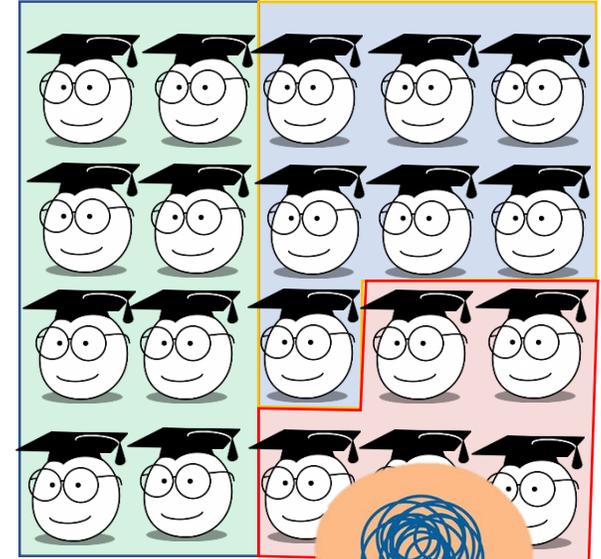
- Pas de démocratisation ségrégative → pas de sélection
 - +/- 63 % échouent en première année
 - Dont +/- 22% échouent et abandonnent

■ Un constat proche en France

- +/- 60% d'échec (Perret & De Clercq, 2022)
 - 27% de redoublement et 29% d'abandon (Berthaud et al., 2022)

■ Un enjeu important pour la société → Horizon 2030

- Des **conséquences financières à l'échec**
 - Pour l'étudiant·e et la société (entre 7786 et 6291€/an par étudiant·e)
- Des **conséquences psychologiques**
 - Perte de confiance en soi, mal-être psychologique (Noyens et al., 2017)



1.2 Une diversification des enjeux

Depuis la crise sanitaire :

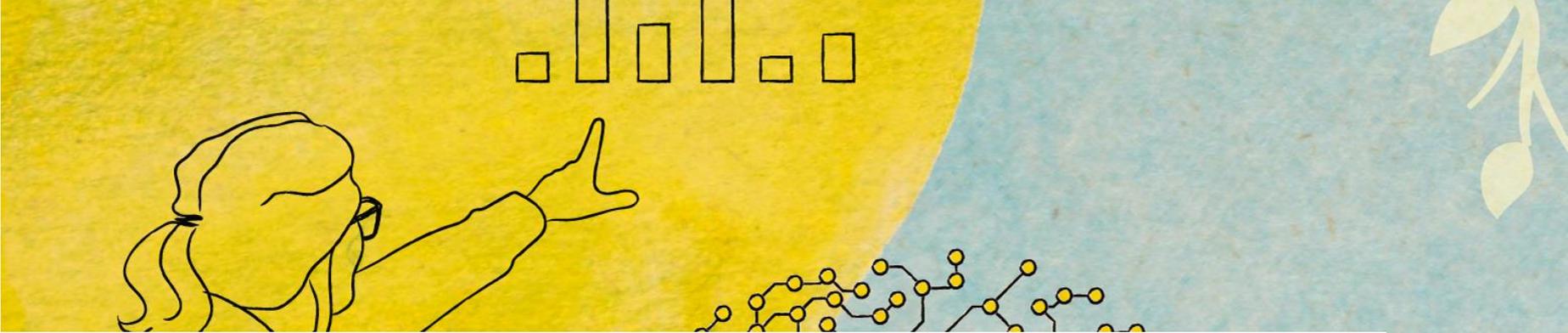
- Intensification des enjeux de présence aux COURS (Peltier, 2023)
 - Perte de sens et de la valeur de la présence

« **Lecture attendance crisis** » (Uekusa, 2023)

- Intensification du mal-être étudiant (Asikainen et Katajavuori, 2020)
 - Augmentation de l'anxiété et de la dépression étudiante (Bersia et al., 2024)

Réel besoin de maximiser l'efficacité de l'accompagnement à la réussite !





02

Quelle(s) réussite(s)
visons-nous?



2.1. Qu'est ce que la réussite ?

Partons de vos représentations:

- Comment décrire la notion de réussite étudiante en deux-trois mots ?
- Caractère polysémique de la réussite (Romainville & Michaut, 2012)
 - Validation de crédits
 - Persévérance jusqu'à l'obtention d'un diplôme
 - Acquisition des connaissances et compétences du programme
 - Épanouissement personnel et vocationnel

« échec et réussite sont donc davantage des notions à usage pratique que des construits scientifiques élaborés de manière rigoureuse pour décrire et expliquer certaines réalités observées » (Romainville & Michaut, 2012; p.251)

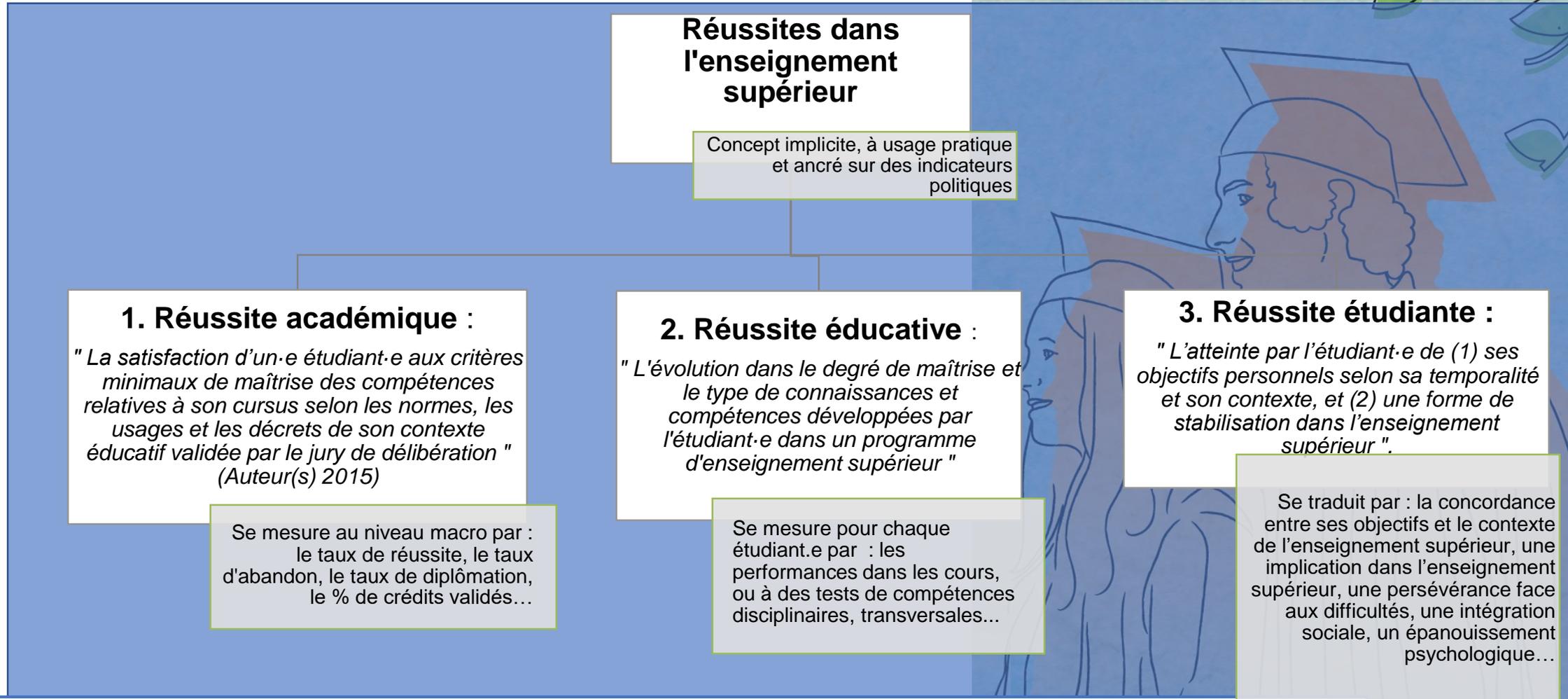
2.1. Qu'est ce que la réussite ?

Le flou produit de la confusion et nuit à l'efficacité

- Donne l'impression que les actions mises en place seraient **incapables d'agir efficacement sur la réussite**
 - **Pilotage sur base d'indicateurs politiques de la réussite :**
 - Passage d'une année à l'autre, obtention d'un diplôme...
 - Volonté d'agir sur un taux global par des actions isolées
 - **Alors que ...**
 - Le **moment de mesure** de la réussite peut être questionné
 - Le taux moyen cache des **variations importantes** selon les établissements, les filières...
 - **Différents standards de réussite co-existent.**
- Une définition implicite nuit également à **l'alignement entre actions et objectifs** de réussite

2.2. Clarifier la notion de réussite(s)

Une vision tridimensionnelle de la réussite



2.2. Clarifier la notion de réussite(s)

- Au delà de la réussite académique ou éducative...
 - **La réussite étudiante** → **“Student thriving”** (Schreiner, 2010)

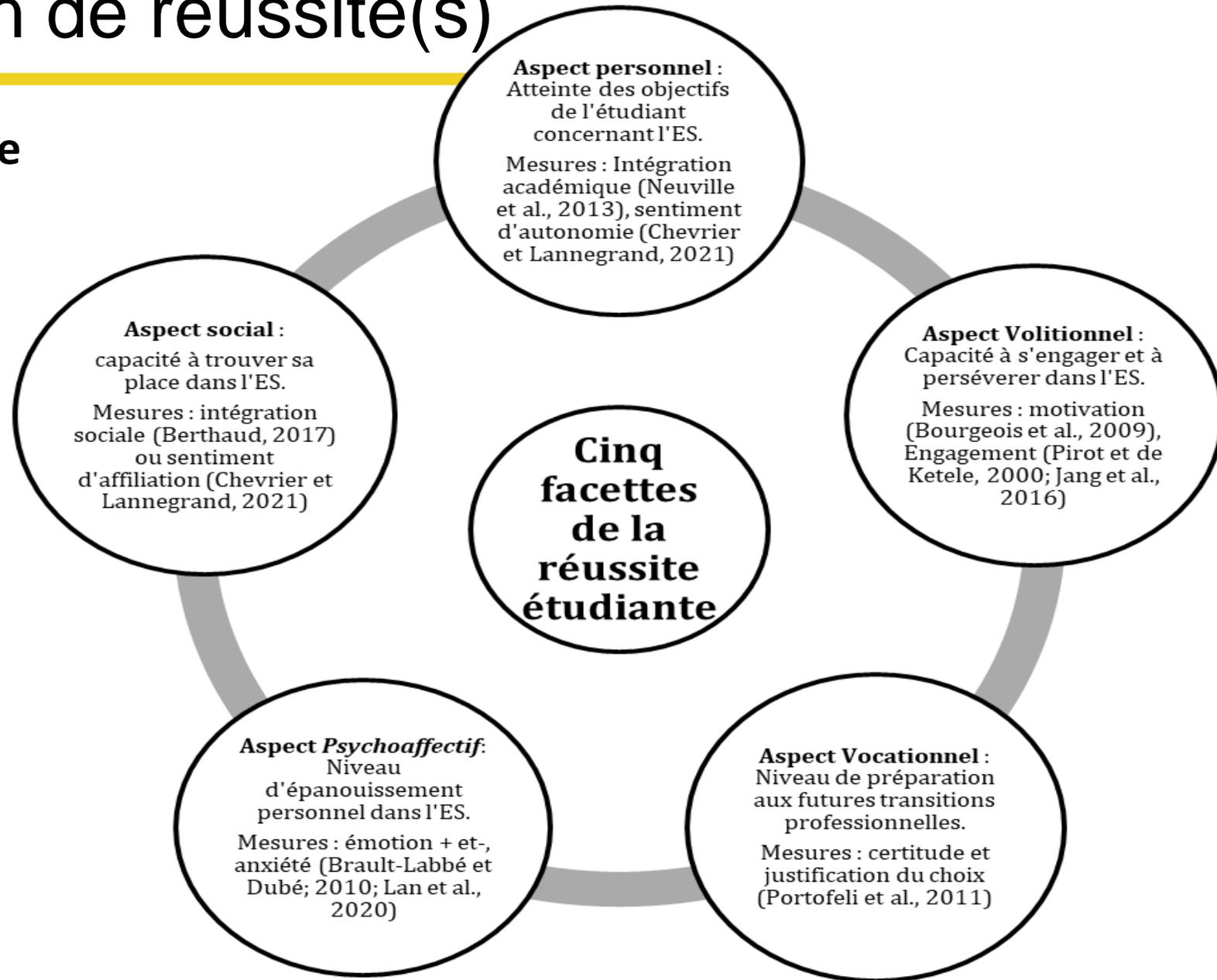
«Une perspective étendue de la réussite se concentrant aussi sur les relations, les vécus des étudiants et leur bien-être psychologique... Vu que cette approche se centre sur des aspects modulables, elle possède un potentiel énorme pour les institutions de développer des dispositifs permettant à un large nombre d'étudiants de réussir» (Schreiner et al., 2020; P,18)

- Tenir compte des **objectifs de réussite de l'étudiant·e** (Paivandi, 2016)
 - selon son parcours, sa temporalité (Annoot et al., 2019, Guterman, 2020)
 - Les étudiant·es n'ont peut être pas le même objectif de réussite que celui que vous visez.
- Développement de **5 facettes de la réussite étudiante**
 - Personnelle, volitionnelle, vocationnelle, sociale et psychoaffective

2.2. Clarifier la notion de réussite(s)

Zoom sur la réussite étudiante

- Offre des objectifs clairs et justifiables aux actions de terrain
- Permet de faire un diagnostic précis des actions mises en place
- Procure des indicateurs + sensibles pour mesurer l'impact des actions de soutien





03

Comprendre le processus de réussite



3.1. Complexité de la transition vers l'ES



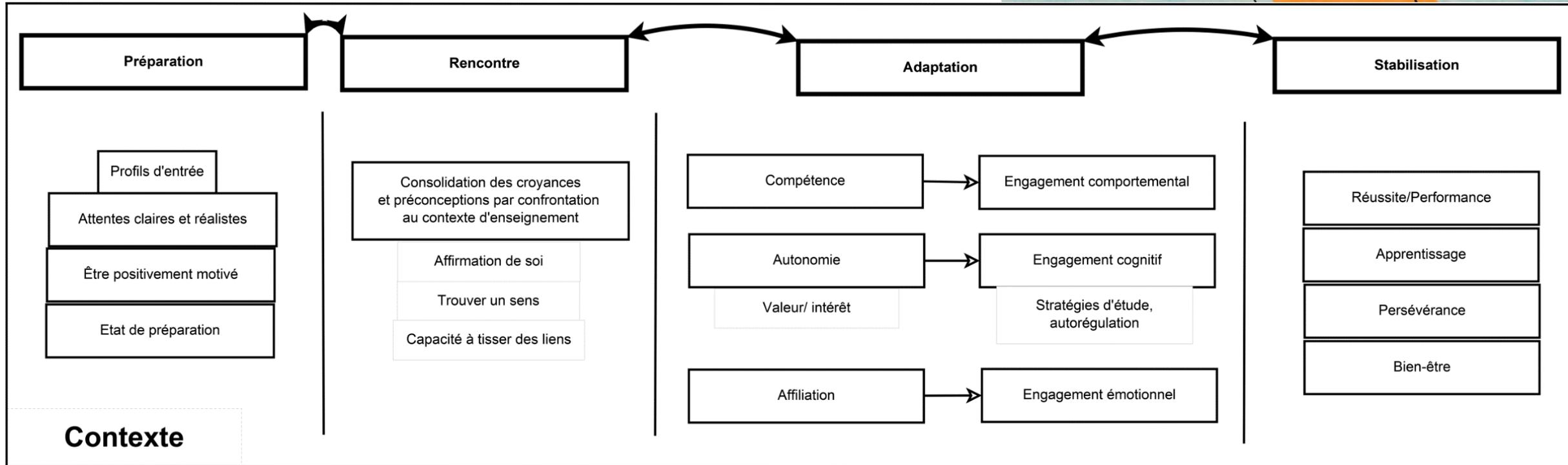
- **Transition scolaire la + compliquée** (Jacques, 2015)
 - Beaucoup de **défis à la transition** (Trautwein & Bosse, 2017)
 - **Les systèmes éducatifs ouverts renforcent certains défis**
 - Construction du choix Préparation aux études (Germeijs et al., 2012)

- **Quatre categories principales de défis** (Van Meenen et al., 2021)
 - **Personnels** (Organisation du quotidien, attentes, échec et pression)
 - **De contenu** (Approche scientifique, exigences)
 - **Sociaux** (Relations sociales, climat relationnel)
 - **Organisationnels** (Conditions d'études et règles formelles)

De Clercq, M., Van Meenen, F., & Frenay, M. (2020). Les écueils de la transition universitaire: validation française du questionnaire des obstacles académiques (QoA). *e-JIREF*, 6(2), 73-106.

3.2. La transition comme processus dynamique

Un processus en 4 étapes débutant avant l'entrée dans le supérieur

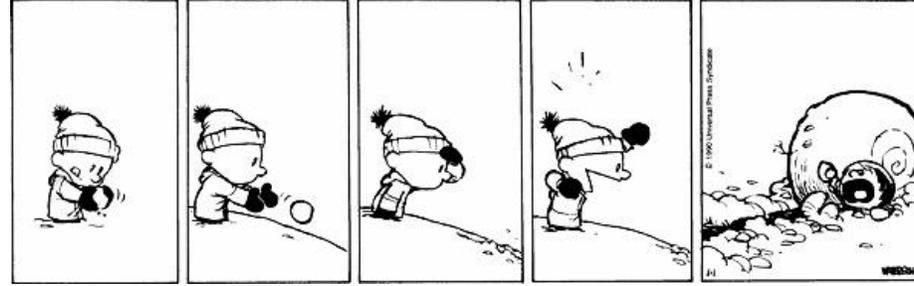


De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27.

<https://ojs.uclouvain.be/index.php/cahiersgirsef/article/view/54153>

3.2. La transition comme processus dynamique

Les premières semaines (phase de rencontre) vont avoir un effet déterminant (De Clercq et al., 2019)



Suivi longitudinal sur 2 ans (De Clercq et al., 2018)

Les étudiant·es décrivent la réussite comme :

« Un parcours progressif nécessitant un équilibre délicat entre les différents déterminants de la réussite. »

Maintenir l'équilibre dynamique et subtil

Si déséquilibre → abandon, échec, épuisement

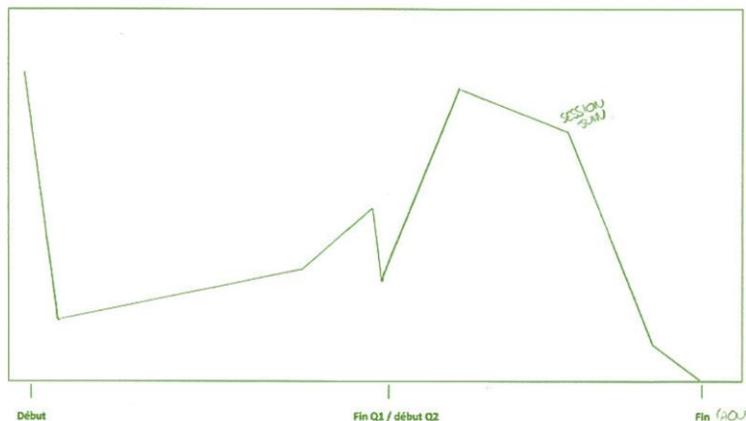
“C'est complètement démotivant. Dès qu'on a loupé un truc, c'est super dur de récupérer après. Et donc, ça s'accumule, ça s'accumule et à la fin, on sait qu'on ne passera pas l'examen. C'est irrattrapable!” (Pierre)

3.2. La transition comme processus dynamique

Les premières évaluations comme moment pivot

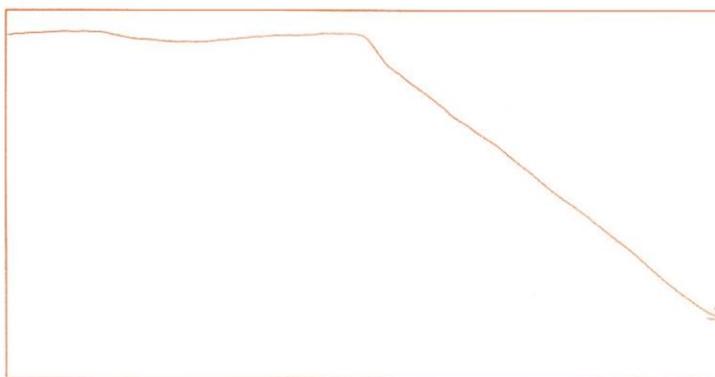
- **Moment de prise de conscience**

L'étudiant·e se (ré)engage car les évaluations servent de déclic



- **Moment de désillusion**

L'étudiant·e se désengage car il n'arrive pas à gérer le retour de évaluations



De Clercq, M., Roland, N., Brunelle, M., Galand, B., & Frenay, M. (2018). The Delicate Balance to Adjustment: A Qualitative Approach of Student's Transition to the First Year at University. *Psychologica Belgica*, 58(1), 67-90. doi: <http://doi.org/10.5334/pb.409>

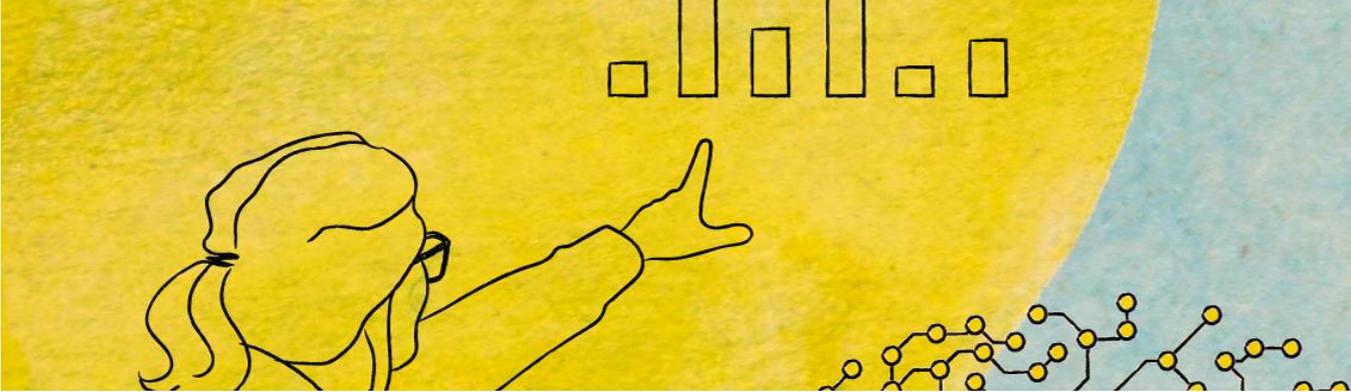
3.3. Renforcer le pouvoir d'action de l'étudiant·e

- +/- 25 % de la réussite est déterminé par **les comportements adaptatifs** mis en place par l'étudiant·e pendant l'année
 1. Motivation → La **confiance dans ses capacités**
 2. Compétences de gestion de l'étude
 3. **Engagement (comportemental, cognitif et émotionnel)**
 4. Intégration sociale et académique
 5. **Persévérance**

Attention, ces facteurs n'ont pas toujours le même effet d'un·e étudiant·e à l'autre (De Clercq et al., 2022)

Dupont, S., De Clercq, M., & Galand, B. (2016). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur: revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. *Revue française de pédagogie*, 191(2), 105-136.
<https://doi.org/10.4000/rfp.4770>





04

Soutenir la réussite au-delà des facteurs individuels



4.1. Une responsabilité à partager

Faible distribution de la responsabilité de la réussite

(Trautwein & Bosse, 2017)

- L'étudiant·e est souvent vu comme l'acteur principal de sa réussite
- Besoin d'une redistribution des axes d'approche de la réussite (Charbonnier & Gouédard, 2020)

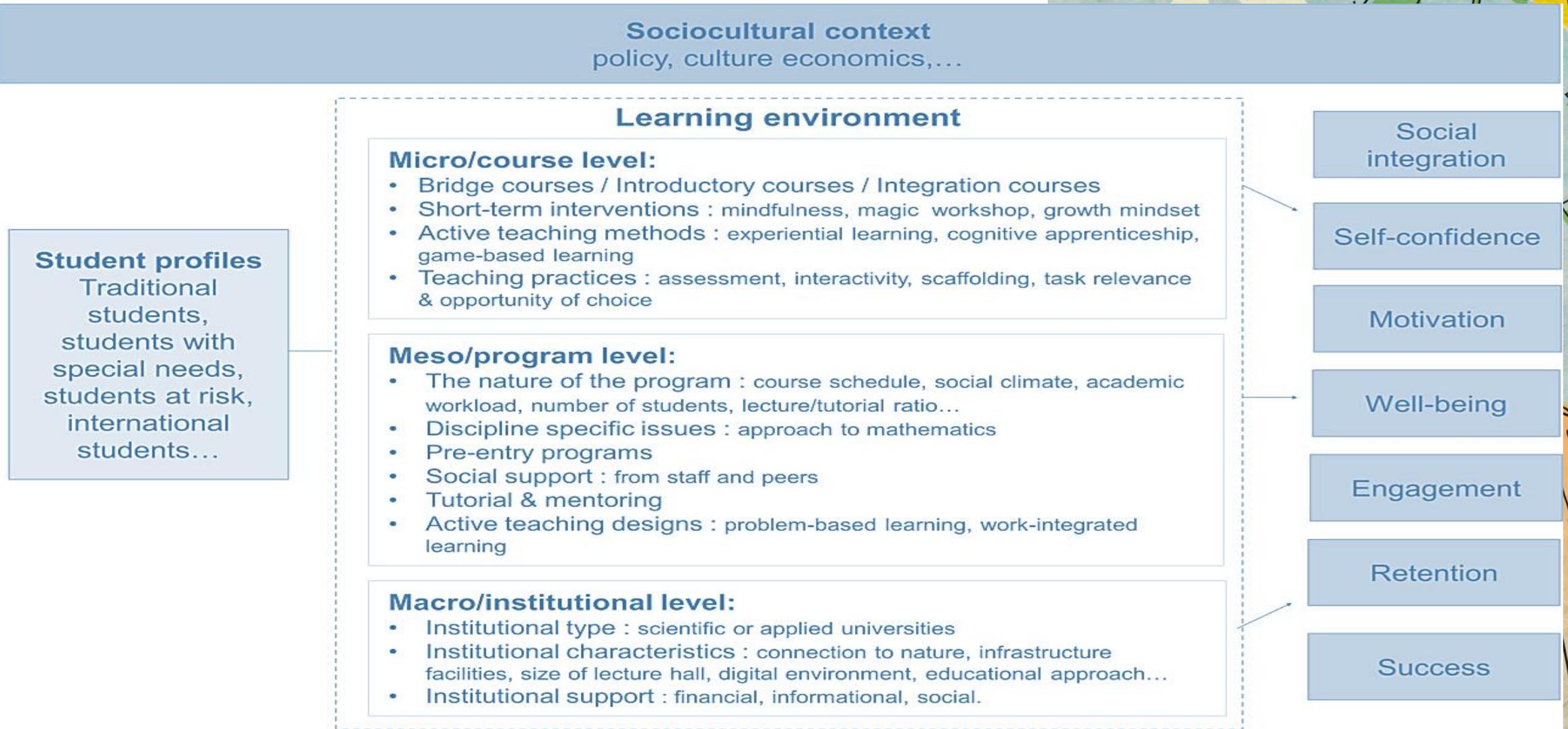
A stylized illustration on the left side of the slide. A woman with long hair, wearing a green top and glasses, is pointing her right hand towards the right. In the foreground, a student with spiky hair, wearing a white shirt and light-colored pants, is covering their ears with both hands, looking distressed. The background is a mix of yellow and blue washes.

Promouvoir la réussite
en **renforçant le pouvoir
d'action de l'étudiant·e**
sur son adaptation

Promouvoir la réussite
en **ajustant le contexte
universitaire** pour
réduire les obstacles à
l'adaptation



4.2. L'impact du contexte institutionnel



Brahm, T., De Clercq, M., & Zellweger, F. (Soumis). The Role of the Learning Environment in the Transition to Higher Education – A Scoping Review. *Journal for Empirical Research in Higher Education*.

4.2. L'impact du contexte institutionnel



Dans quelle mesure le programme d'étude de l'étudiant·e va-t-il influencer sa réussite ?

Analyse des variations de réussite dans 29 programmes d'études (+ de 1000 étudiant·es de l'UCLouvain; analyse multi-niveaux)

15% de la réussite de l'étudiant·e est déterminée par les caractéristiques du programme (taille groupe, proportion de tps, charge de cours...)

Le taux d'échec varie fortement en fonction des programmes (de 30 à 70%)

Les déterminants n'ont pas le même effet d'un programme à l'autre

- **Intégration sociale :**
Ex. science politique **effet +** VS ingénieur **effet 0**
- **Assistance aux cours :**
Ex. science **effet +** VS droit **effet 0**
- **Avoir un emploi rémunéré :**
Ex. médecine **effet –** VS psychologie **effet 0**

De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: a multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 96-120. doi: <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.671>

4.3. Agir par les actions de soutien

Soutenir en accompagnant aux renforcement des compétences (De Clercq et al., 2023)

1. **Accompagnement ponctuel et ciblé**

Effets sur des lacunes spécifiques, particulièrement efficace à l'entrée (De Clercq et al., 2019)

2. **Accompagnement personnalisé**

Efficacité largement documentée mais coûteux (De Backer et al., 2015)

3. **Accompagnement intégré aux activités d'enseignement**

Très prometteur → réflexion intégrée de l'accompagnement (Perret, 2014)

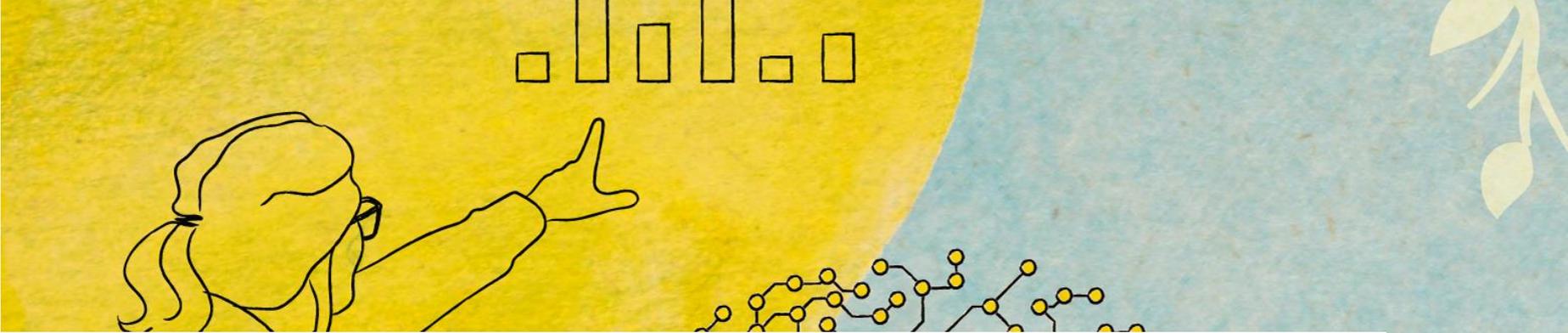
Importance de comprendre et documenter

l'effet des pratiques d'aide à la réussite (Perret & De Clercq, 2022)



Perret, C., & De Clercq, M. (2022). Quels bilans des mesures des effets des dispositifs institutionnels d'aide à la réussite à l'université? *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38(1), 1-8. <https://doi.org/10.4000/ripes.3805>

De Clercq, M., Salmon, A., Jacquemart, J. et Bachy, S. (2023). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue des sciences de l'éducation*. 48 (3). <https://doi.org/10.7202/1100676ar>



05

Quel est le rôle des
pratiques enseignantes?



5.1. Le rôle du dispositif pédagogique

L'étudiant contrôle prêt de 45% de sa réussite; quel serait la part de contrôle des enseignant·es ?

- **Le dispositif pédagogique détermine +/- 25% de la réussite étudiante**
(+/- 1200 étudiant·es et 21 enseignant·es issus·es de 5 universités Belges)
 - **3 catégories de déterminants**
 1. **Caractéristiques du cours**
Taille de l'auditoire, climat de performance
Opportunités d'exercices, activation pédagogique
 2. **Attitudes de l'enseignant·e**
Éloquence, considération positive de l'étudiant·e, approche constructive de l'erreur
 3. **Pratiques d'enseignement**
Renforcement de la structure et du sens dans les apprentissages

Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2024). The black box revelation of instructional practices: a mixed study of the transition to Higher Education. *European Journal of Higher Education*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/21568235.2024.2327315>

5.1. Le rôle du dispositif pédagogique

Agir sur le dispositif au travers de 4 clés d'activation pédagogique

1. Volet motivationnel - l'implication de l'étudiant·e

- Un enseignement attentif aux besoins de compétence, affiliation et autonomie

2. Volet cognitif - la profondeur d'apprentissage

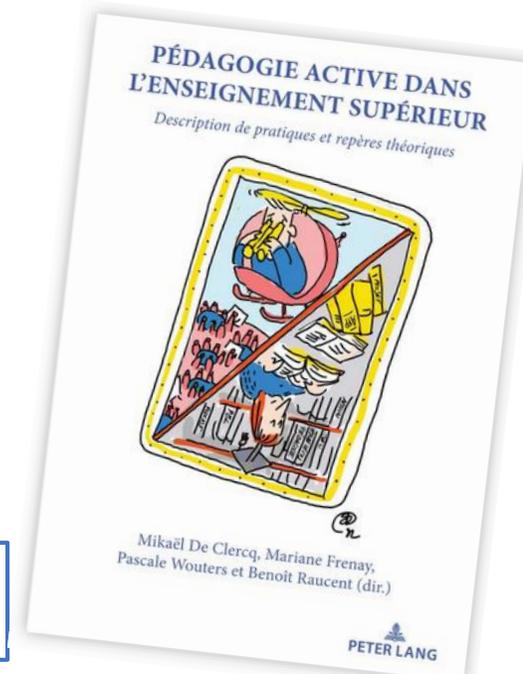
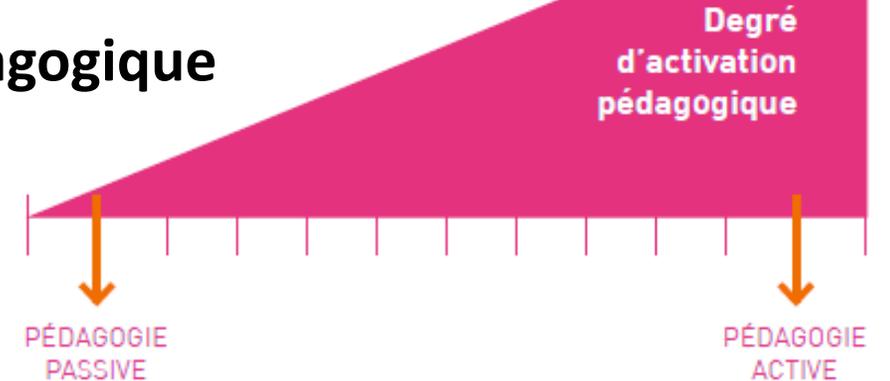
- Un enseignement conscient des différents niveaux d'engagement

3. Volet social – les interactions sociocognitives

- Un enseignement qui promeut et régule les interactions

4. Volet contextuel – la contextualisation des apprentissages

- Un apprentissage authentique et ajusté à la ZPD



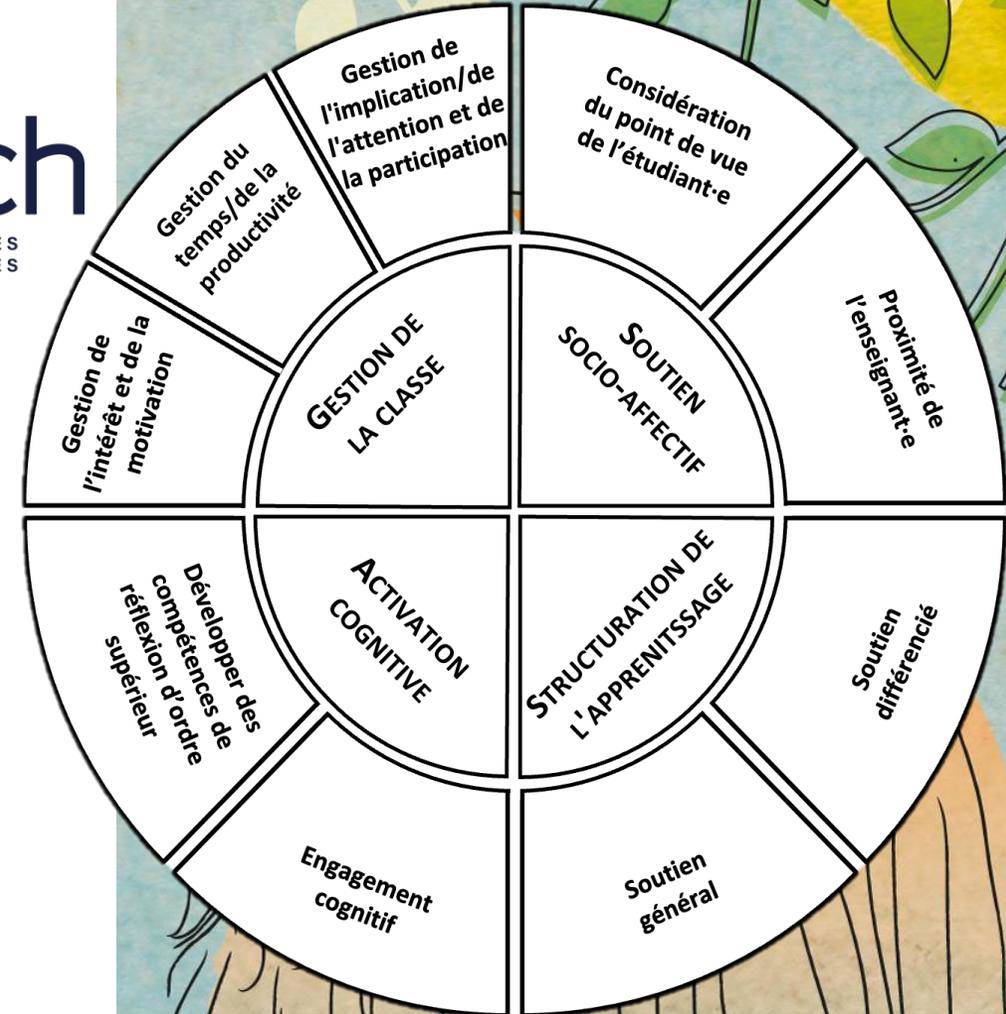
De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raucent, B. (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur : description de pratiques et repères théoriques*. Peter Lang. <https://www.peterlang.com/document/1277927>

5.2. Comprendre les pratiques en classe

Un modèle des pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur



- **Gestion de la classe**
 - Dans quelle mesure puis-je favoriser l'intérêt, l'attention et l'implication des étudiant·es ?
- **Soutien socio-affectif**
 - Dans quelle mesure puis-je fournir un contexte soutenant et bienveillant ?
- **Structuration de l'apprentissage**
 - Dans quelle mesure puis-je fournir les éléments nécessaires la compréhension de toutes et tous ?
- **Activation cognitive**
 - Dans quelles mesure puis-je amener les étudiant·es à réfléchir en profondeur ?



Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (2024). Mieux comprendre les pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur : proposition d'un cadre de référence. *Formation et Profession*. 31(3) 1-19. <https://doi.org/10.18162/fp.2023.861>

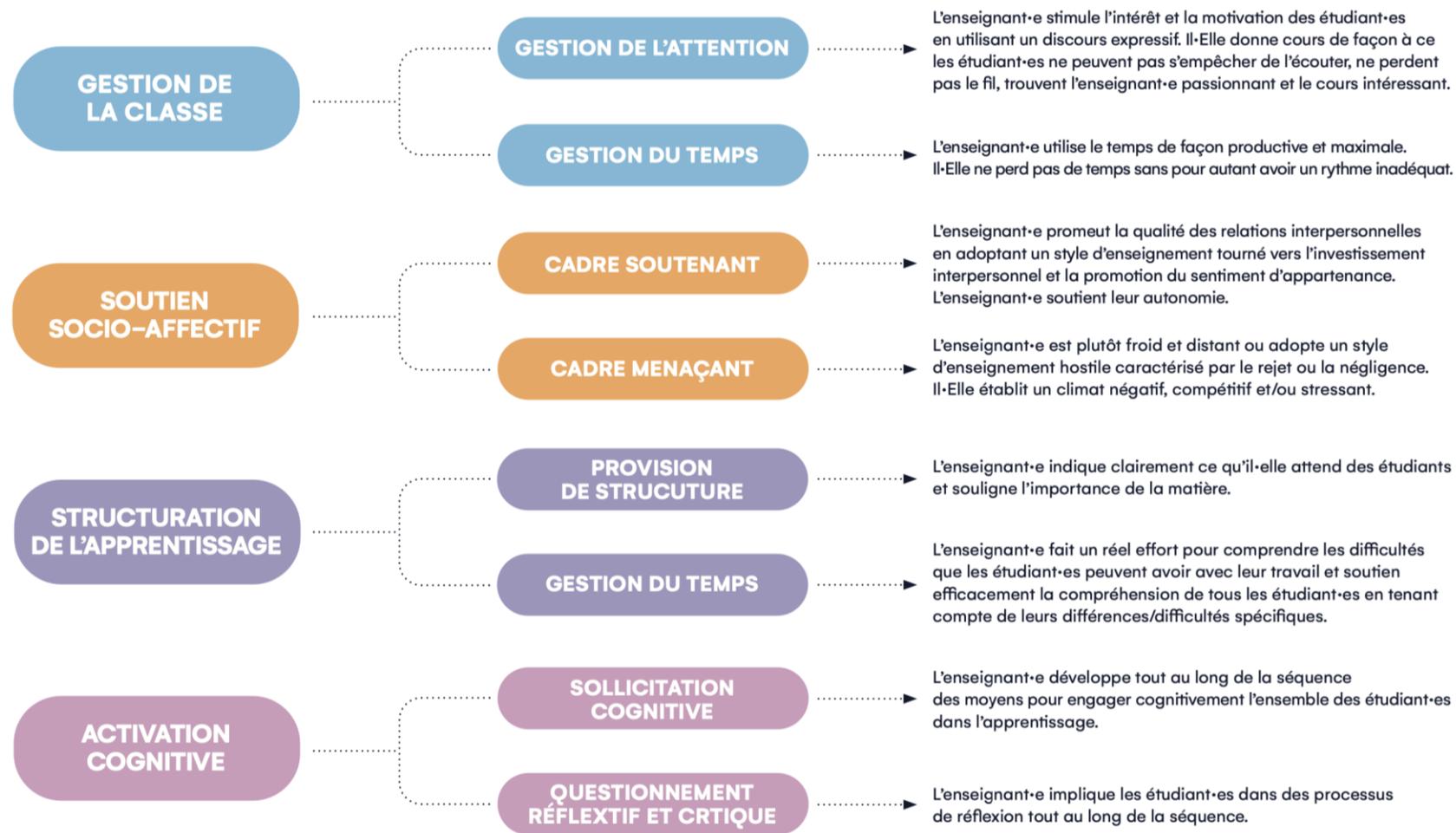
5.2. Comprendre les pratiques en classe



Un modèle validé en 8 sous-dimensions

Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2024). Développement et validation d'un protocole d'observation des pratiques enseignantes dans l'enseignement supérieur. *Évaluer - Journal international de recherche en éducation et formation*, 10(3), 95-129.

<https://doi.org/https://doi.org/10.48782/e-jiref-10-3-95>



5.3. Le pouvoir d'action des pratiques

Les pratiques en classe: un levier important

« L'ensemble des actions mises en œuvre par l'enseignant-e (consciemment ou non) en interaction synchrone avec les étudiants. C'est-à-dire, l'ensemble des comportements observables manifestés par l'enseignant-e durant le cours, en présence (physique ou virtuelle) des étudiant-es »

+/- 10 à 15% de prédiction de la réussite académique

- Deux sous catégories ressortent
 - Soutien socio-affectif
 - **Le cadre menaçant** ($\beta = -0,421$; $p < ,001$)
 - Activation cognitive
 - **La sollicitation cognitive** ($\beta = 0,437$; $p < ,001$)

Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (Sous presse). Le rôle des pratiques enseignantes dans la réussite académique : analyse des dimensions observables en séance. *Peter Lang*.

5.3. Le pouvoir d'action des pratiques

Un pouvoir d'action sur l'engagement de l'étudiant·e

- 10 à 15% de prédiction

	PRÉSENCE	PARTICIPATION	EMOTIONS POSITIVES	ANXIÉTÉ	APPRENTISSAGE DE SURFACE	APPRENTISSAGE PROFOND
GESTION DE L'ATTENTION	+					
GESTION DU TEMPS	+					
CADRE SOUTENANT				-		
CADRE MENAÇANT					+	
PROVISION DE STRUCTURE			+	-		+
SOUTIEN À LA COMPRÉHENSION			+			
SOLLICITATION COGNITIVE		+				
QUESTIONNEMENT RÉFLEXIF ET CRITIQUE		-	-	+		

Theis, E.; Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (2025). Vers un enseignement engageant : une analyse multi-niveaux des pratiques enseignantes dans le supérieur. *Les cahiers du GIRSEF*. 137. 1-36.

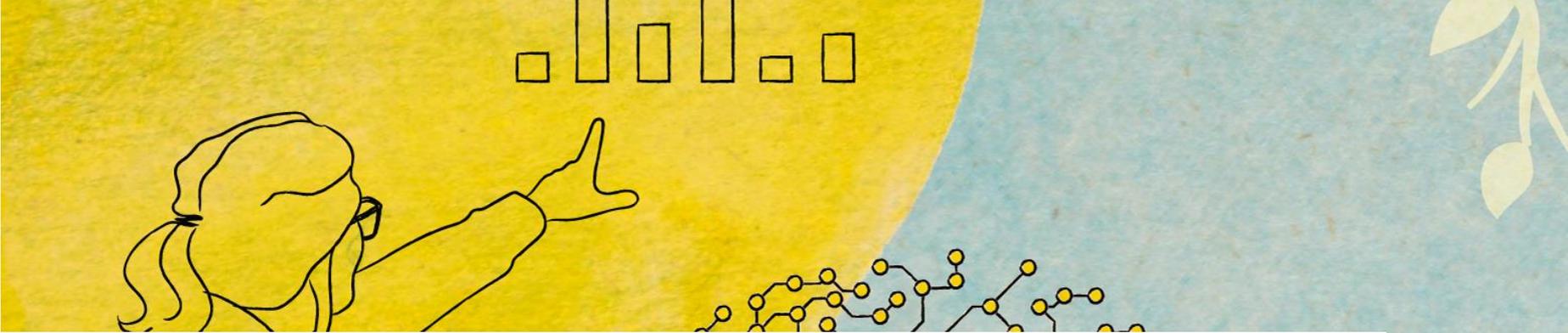
5.3. Le pouvoir d'action des pratiques

Approfondissement des résultats dans le contexte français

- 1250 étudiant·es et de 39 enseignant·es
 - Licence 1, 2 et 3
 - 53% en lettres, langues ou sciences humaines et sociales,
 - 29% en sciences et techniques, sciences de la vie et de la terre ou STAPS,
 - 18% en droit, économie ou sciences de gestion
- **Bienveillance et proximité de l'enseignant·e**
 - Effets positifs sur le bien-être ($\beta = 0,44$), la participation ($\beta = 0,32$), et l'intérêt pour le cours ($\beta = 0,25$)
- **Structuration des apprentissage**
 - Effets positifs sur la participation ($\beta = 0,44$)
- **Dynamisme et expressivité**
 - Effets positifs sur l'intérêt pour le cours ($\beta = 0,32$)

**Pouvoir
d'action entre
17 et 23%**

Duguet, A.; De Clercq, M. (2025). Croiser les regards sur les pratiques enseignantes en cours magistral : analyse, validation et comparaison de trois instruments de mesure. *Mesure et évaluation en éducation*.



06

Pour conclure...



6.1. Quatre messages clés...

En tant qu'enseignant-e soutenir la réussite peut se faire par...



Une réflexion et explicitation de son approche de la réussite

- Quelle(s) réussite(s) viser?
- Mes pratiques pédagogiques sont elles alignées avec cette vision ?
- Mon approche est elle explicite et partagée par mes collègues?



Un soutien qui tient compte des spécificités de la transition

- Ai-je renforcé mon soutien aux moments sensibles de la transition? (entrée, premières évaluations)
- Ai-je tenu compte des spécificités de mon contexte, de mon public?
- Ai-je une approche évaluative, réflexive de mes actions de soutien?



Une réflexion systémique sur le contexte d'apprentissage

- Comment penser l'environnement pour réduire les obstacles « inutiles » à la transition?
 - Quelles sont mes collaborations avec les services de soutien à la réussite?
- **écosystème d'accompagnement à la réussite** (Bournaud et De Clercq, 2024)



Une analyse de ses pratiques en classe et hors classe

6.2. Analyser ses pratiques en classe et hors classe

Penser son **dispositif pédagogique** par 4 clés d'activation pédagogique

- **Volet motivationnel** – Comment mon dispositif soutien-t-il la motivation et l'engagement des étudiant·es ?
- **Volet cognitif** – Comment mon dispositif favorise-t-il l'apprentissage en profondeur et la réflexion ?
- **Volet social** – Comment mon dispositif gère-t-il les interactions sociocognitives ?
- **Volet contextuel** – Comment mon dispositif propose-t-il un apprentissage authentique ?

Réfléchir **ses pratiques en classe** au moyen de 4 sous-dimensions

- **Gestion de la classe** - Dans quelle mesure mes pratiques soutiennent-elles l'intérêt, l'attention et l'implication des étudiant·es ?
- **Soutien socio-affectif** - Dans quelle mesure mes pratiques favorisent-elles un contexte soutenant et bienveillant ?
- **Structuration de l'apprentissage**- Dans quelle mesure mes pratiques fournissent-elles de la structure ?
- **Activation cognitive** - Dans quelle mesure mes pratiques suscitent-elles la réflexion en profondeur ?

Prenez maintenant 1 minute pour échanger avec votre voisin·e sur les 2 éléments que vous retenir de cette présentation !

Merci et place aux questions !

mikael.declercq@uclouvain.be



Pour approfondir la réflexion...



**Service
Universitaire
de Pédagogie**



www.sup-ubs.fr