



INITIATION À UN OUTIL RÉFLEXIF D'ANALYSE DES
PRATIQUES DANS UN COURS

MIKAEL DE CLERCQ
ARES-UCLouvain

mikael.declercq@uclouvain.be

Faisons connaissance

Et quelques mots en plus...

- 1 • Avez-vous **des attentes** particulières vis-à-vis de cet atelier ?
- 2 • Avez-vous **déjà entendu parler** de l'outil **Just Teach** ?
Si oui, dans quel contexte ?

01

Ancrage
théorique

Genèse des travaux (1/2)

Taux de **réussite** à l'université = 40 % (Perret et De Clercq, 2022)

Réussir à l'université est, selon moi, aussi synonyme d'accomplissement personnel, qu'il soit académique ou social.



Selon moi réussir à l'université c'est réussir chaque examen afin d'en finir obtenir son diplôme. Cela demande de la discipline, du courage, de l'investissement, de la persévérance et parfois des sacrifices.



Genèse des travaux (2/2)

« La clef de voûte de tout enseignement n'est-elle pas l'enseignant lui-même ? » (Cusset, 2011, p. 2)

La réussite de mes étudiants est très importante pour moi. [...] Pourquoi? Parce que c'est mon job, je suis payée pour ça : donner cours et faire en sorte que mes étudiants comprennent, apprennent et puissent utiliser ce qu'ils auront appris dans leur métier.



Délimitation du concept

Le rôle de l'enseignant à travers ses *pratiques enseignantes*

- Un ensemble d'activités planifiées ou non, déployées en classe, **pendant le processus d'enseignement-apprentissage** afin soit, de transmettre les connaissances aux étudiants, soit d'aider ces derniers à construire leurs connaissances ou encore, à développer certaines compétences (Katamba Muamba, 2024, p.75)
- L'ensemble des **comportements observables** mis en œuvre par l'enseignant durant le cours, **en présence** (physique ou virtuelle) des étudiants (Jacquemart et al., 2024)

Approches clés dans l'enseignement obligatoire (1/2)

Classroom Assessment Scoring System

(CLASS ; Hamre & Pianta, 2007)

Soutien émotionnel

Organisation de la classe

Soutien pédagogique

- Programme de recherche national
- Études à grande échelle
- Observations de terrain
- Instrument CLASS™
- Échantillon de 4000 classes

Approches clés dans l'enseignement obligatoire (2/2)

Three Basic Dimensions (TBD ; Klieme et al., 2001)

Soutien aux apprenants

Gestion de la classe

Activation cognitive

- Étude vidéo TIMSS
- Comparaison des méthodes d'enseignement en mathématique
- TBD framework
- Échantillon de 500 classes

Démarche de validation (Jacquemart et al., 2024)

Processus en huit étapes (Artino et al., 2014 ;
Smith et al., 2013)



Cadre de référence

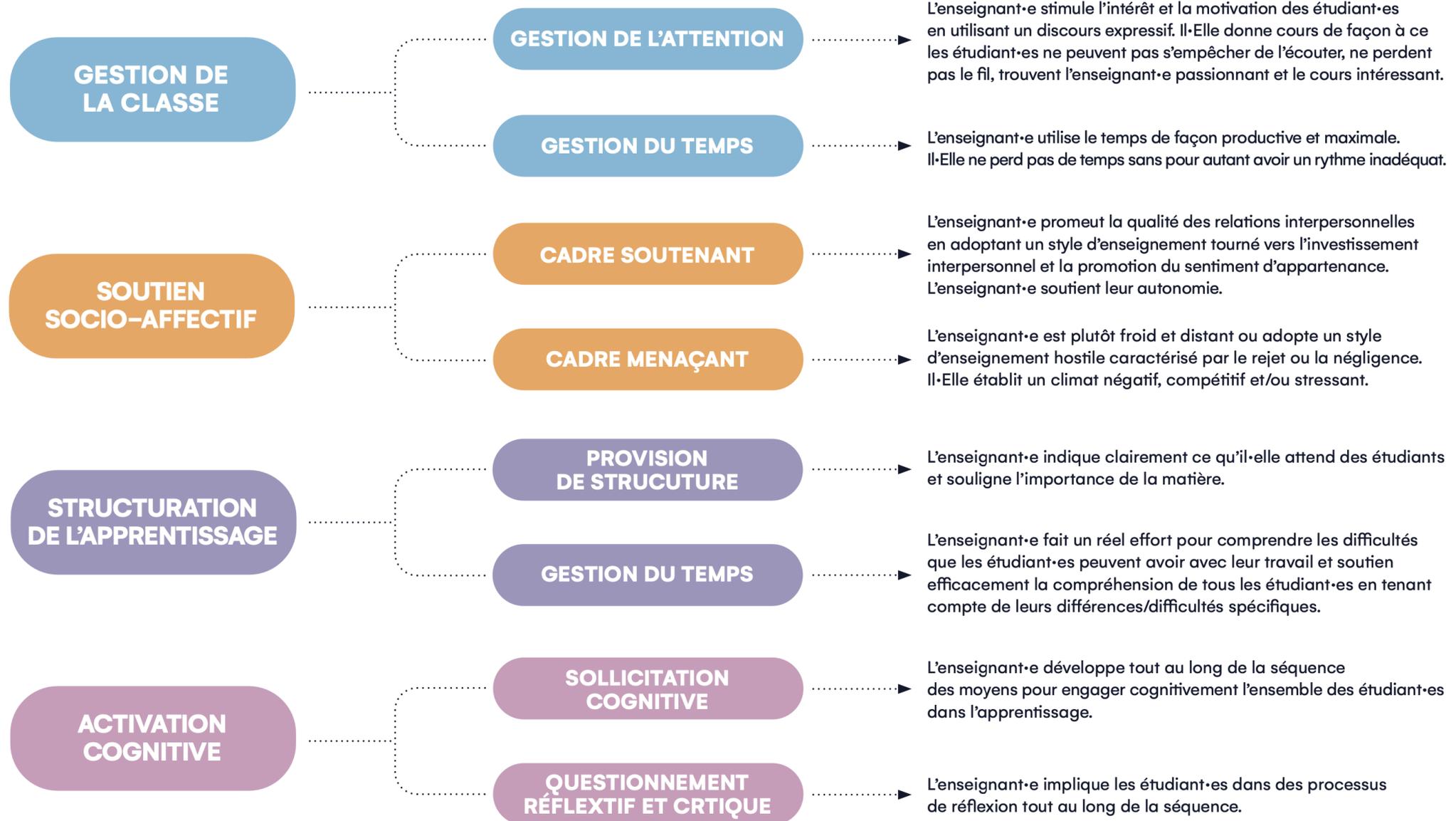
Quatre catégories clefs des pratiques enseignantes en classe :

- **Gestion de la classe**
- **Soutien socio-affectif**
- **Structuration de l'apprentissage**
- **Activation cognitive**

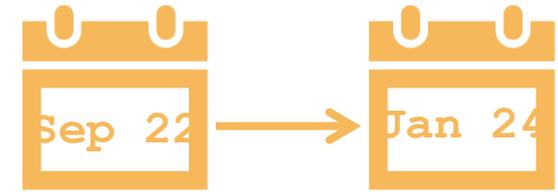


Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2023). Mieux comprendre les pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur: proposition d'un cadre de référence. *Formation et profession: Revue scientifique internationale en éducation*, 31, 1.

Subdivision en sous-catégories



Méthodologie étude de validation



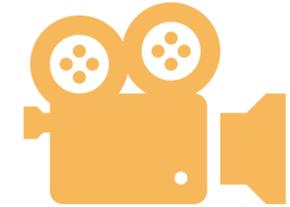
6 universités francophones en Belgique



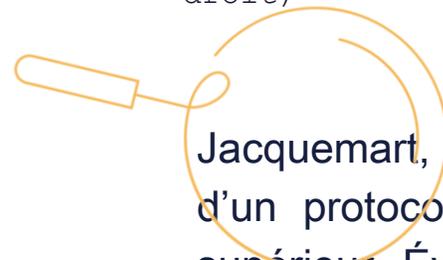
Diverses facultés (par exemple, faculté de psychologie et des sciences de l'éducation ; faculté de philosophie, des arts et des lettres ; faculté d'architecture ; faculté de droit)



96 enseignant·es
- 68
- 28

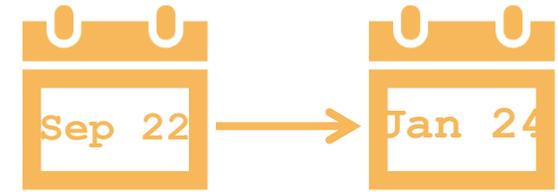


Observations du 26/09 au 5/12/2022 et du 23/02 au 28/04/2023



Jacquemart, J., De Clercq, M. et Galand, B. (2024). Développement et validation d'un protocole d'observation des pratiques enseignantes dans l'enseignement supérieur. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 10(3), 95-129.

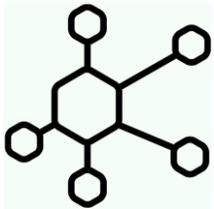
Résultats étude de validation



QR1 - Existe-t-il des preuves de la validité du protocole d'observation ?

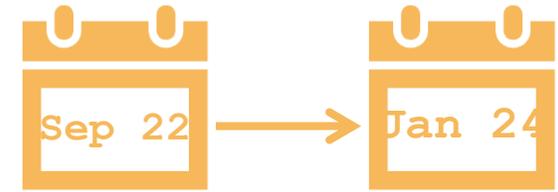


Validité de contenu



Validité de construit

Résultats étude de validation



QR2 - Quelle est la fiabilité interne du protocole d'observation ?



Fiabilité pour le double codage des indicateurs

- Kappa pondéré alternatif de Cohen (κ)
- $\kappa = 0,77$
- Accord substantiel

Fiabilité pour les scores agrégés

- Coefficient de corrélation intra-classe (ICC)
- ICC = .904, $p < .001$ (ICC à 95% : .891 à .915)
- Fiabilité excellente

13% de l'ensemble des données a été évalué de manière indépendante par deux observateurs

Avez-vous des
questions ?



02

Just Teach un
instrument de
mesure

Réflexion en individuel

01

Scannez le QR code pour accéder au Guide de l'utilisateur simplifié du protocole JUST TEACH

02

Prenez quelques minutes pour lire le guide en vous mettant dans la peau d'un·e utilisateur·trice de l'outil

03

Conservez vos questions et réflexions sur la grille



+/- 10 minutes

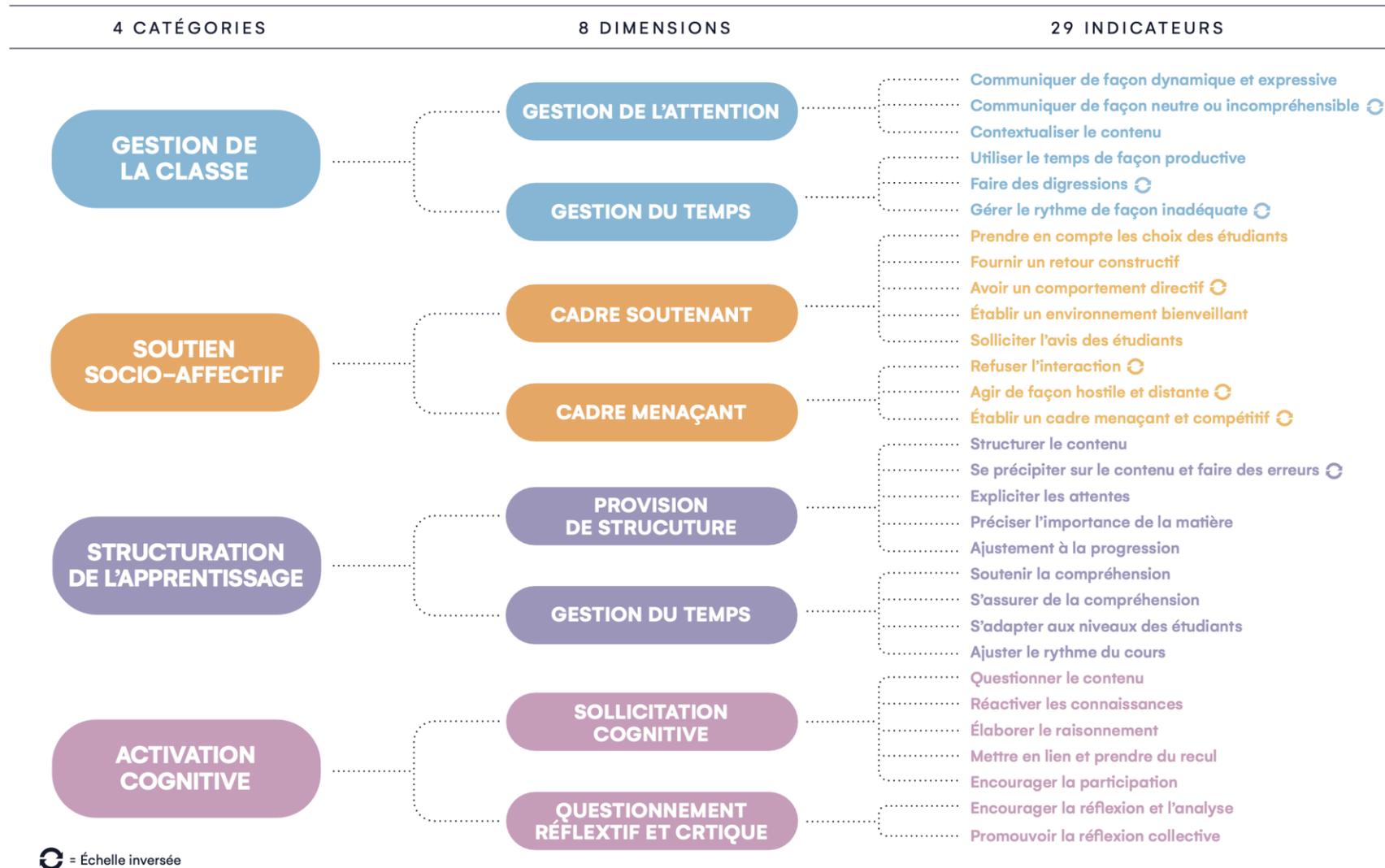


(GoogleDrive)



(OneDrive)

Structure de la grille d'observation



☹ = Échelle inversée

Grille de codage

A.1 GESTION DE L'ATTENTION

1 Communiquer de façon dynamique et expressive

- 1.1.1 L'enseignant-e est éloquent-e et enthousiaste.
- 1.1.2 L'enseignant-e est dynamique et utilise des gestes qui accompagnent son discours et qui dynamisent ses explications.
- 1.1.3 L'enseignant-e varie ses intonations et fait des pauses propices dans son discours.
- 1.1.4 L'enseignant-e se déplace (ne reste pas derrière le pupitre).

2 Communiquer de façon neutre ou incompréhensible

- 1.2.1 L'enseignant-e ne parle pas fort, ne se fait pas entendre au fond.
- 1.2.2 L'enseignant-e parle indistinctement, manque de ponctuation.
- 1.2.3 L'enseignant-e hésite, bégaye, cherche ses mots, fait des 'euh' répétés (ce qui pourrait venir perturber l'accroche à la leçon).
- 1.2.4 L'enseignant-e parle d'une voix monotone.
- 1.2.5 L'enseignant-e lit mot à mot des notes ou dicte le cours.

3 Contextualiser le contenu

- 1.3.1 L'enseignant-e fait des liens entre le cours et la vie quotidienne, l'actualité ou la future vie professionnelle des étudiant-es. Il recherche les connexions entre le cours et les intérêts des étudiant-es (les intérêts des étudiant-es vont au-delà de ce qui les intéresse stricto sensu, les intérêts des étudiant-es englobent également l'utilité de ce qui leur est proposé).
- 1.3.2 L'enseignant-e met en avant l'utilité de la matière (en tant que futur professionnel, pour d'autres cours, pour l'examen, dans la vie quotidienne, etc).
- 1.3.3 L'enseignant-e donne des exemples, utilise des témoignages, des vidéos, des cas ou des illustrations, met en situation et/ou part de questions ou de problématiques pour introduire du contenu.
- 1.3.4 L'enseignant-e raconte des anecdotes pertinentes pour stimuler l'intérêt des étudiant-es.

A.2 GESTION DU TEMPS

1 Utiliser le temps de façon productive

- 2.1.1 L'enseignant-e accomplit des tâches en quantité convenable en 5 minutes (par exemple, il répond à plusieurs questions d'étudiant-es, il définit quelques concepts, il développe une théorie, il donne des consignes pour un travail et commence un nouveau chapitre, ...).
- 2.1.2 L'enseignant-e a un taux de rendement de son activité d'enseignement moyen et adapté au public étudiant (il avance dans la matière à un rythme convenable).
- 2.1.3 Les transitions entre les différentes parties de la leçon sont rapides, fluides et efficaces.
- 2.1.4 L'enseignant-e communique clairement le temps prévu pour les tâches.
- 2.1.5 L'enseignant-e réoriente rapidement les digressions (en rappelant le timing du cours par exemple).

2 Faire des digressions

- 2.2.1 L'enseignant-e tient un discours qui ne concerne pas la matière (parler de sa carrière ou de sa vie privée, de la politique, de la religion, du sport, ...).
- 2.2.2 L'enseignant-e fait des digressions et ne recadre pas les discussions qui ne sont pas en rapport avec la matière.
- 2.2.3 L'enseignant-e ouvre une parenthèse, intercale une remarque sans rapport immédiat avec la matière.
- 2.2.4 L'enseignant-e répond aux demandes inappropriées/illégitimes des étudiant-es.

3 Gérer le rythme de façon inadéquate

- 2.3.1 L'enseignant-e n'aborde pas certains éléments, passe des pages.
- 2.3.2 L'enseignant-e développe certaines notions « à la va vite » et/ou accélère le rythme (par exemple, juste avant la fin de cours car il n'a plus suffisamment de temps).
- 2.3.3 Le discours de l'enseignant-e est en lien avec le cours mais il râlance pas dans la matière.
- 2.3.4 L'enseignant-e prends beaucoup de temps pour donner des consignes et/ou des explications sans réellement avancer dans la matière.

B.1 CADRE SOUTENANT

1 Prendre en compte les choix des étudiants

- 1.1.1 L'enseignant-e offre aux étudiant-es la possibilité de faire des choix : au niveau des modalités de travail (continuer ou faire une pause, travailler seuls ou en groupe), des sujets à étudier, des supports, des exercices à réaliser, des outils à utiliser, des ressources humaines (personnes à solliciter pour être accompagnés dans ses apprentissages), ...
- 1.1.2 L'enseignant-e encourage les étudiant-es à développer leurs propres intérêts académiques.
- 1.1.3 L'enseignant-e donne une justification de ses choix. Il fournit une raison valable pour expliquer pourquoi un apprentissage / une activité est utiles, réalisés, passés, ... Les choix sont contraints mais justifiés.

2 Fournir un retour constructif

- 1.2.1 L'enseignant-e utilise une erreur pour développer le cours.
- 1.2.2 L'enseignant-e donne des encouragements, des feedbacks et des commentaires bienveillants, positifs et/ou constructifs.
- 1.2.3 L'enseignant-e a une approche positive et constructive des erreurs.

3 Avoir un comportement directif

- 1.3.1 L'enseignant-e prend les décisions (par ex : continuer ou faire une pause, travailler seuls ou en groupe, ...) les choix sont contraints.
- 1.3.2 L'avancement des activités se déroule sans que les étudiant-es n'aient leur mot à dire, le moindre choix à faire.
- 1.3.3 L'enseignant-e ne donne pas d'explication sur les raisons qui motivent le choix des activités.

4 Établir un environnement bienveillant

- 1.4.1 L'enseignant-e se montre disponible, impliqué vis-à-vis des étudiant-es, chaleureux, respectueux, bienveillant et soutenant.
- 1.4.2 L'enseignant-e promet une écoute mutuelle, la coopération entre étudiant-es et prend du temps pour exprimer de l'intérêt à l'interaction.
- 1.4.3 Les interactions et le comportement (par ex. descende de l'estrade) de l'enseignant-e témoignent d'une proximité avec les étudiant-es.
- 1.4.4 L'enseignant-e traite les étudiant-es de façon amicale : il peut avoir des conversations sociales avec les étudiant-es ou plaisanter avec eux.
- 1.4.5 L'enseignant-e raconte des blagues fait de l'humour.
- 1.4.6 L'enseignant-e respecte la sensibilité des étudiant-es, s'assure qu'il-e-s soient à l'aise, respecté, etc.

5 Solliciter l'avis des étudiants

- 1.5.1 L'enseignant-e encourage les retours de la part des étudiant-es, les incite à exprimer leur avis.
- 1.5.2 L'enseignant-e pose des questions aux étudiant-es au sujet de leurs points de vue/opinions et demande leur avis sur le cours.
- 1.5.3 L'enseignant-e écoute les étudiant-es au sujet de leurs opinions. Il prend le temps quand les étudiant-es veulent parler de quelque chose.
- 1.5.4 L'enseignant-e tient compte des remarques des étudiant-es, il écoute leurs besoins et y répond.

B.2 CADRE MENAÇANT

1 Agir de façon hostile et distante

- 2.1.1 L'enseignant-e peut avoir tendance à exprimer une forme de moquerie en ciblant certains étudiant.
- 2.1.2 L'enseignant-e évite toutes les formes d'implication personnelle et cherche à minimiser les occasions d'interactions avec les étudiant-es.
- 2.1.3 L'enseignant-e se montre sarcastique, méprisant ou irrespectueux envers un ou plusieurs étudiant-es. Un langage ou comportement tendant à être discriminatoire peut survenir.

2 Établir un cadre menaçant et compétitif

- 2.2.1 L'enseignant-e a une conception négative de l'erreur donnant lieu à sanction, il rejette les erreurs ou juge l'étudiant-e en cas d'erreur.
- 2.2.2 L'enseignant-e s'appuie sur la menace de l'échec.
- 2.2.3 L'enseignant-e encourage la compétitivité (par exemple, en disant « celui qui finit en premier ... ») et la comparaison sociale (par exemple, en faisant une remarque sur les étudiant-es plus lents).

3 Refuser l'interaction

- 2.3.1 Si un-e étudiant-e intervient pour donner son avis, l'enseignant-e l'arrête ou ne lui pose pas de questions pour en savoir plus.
- 2.3.2 L'enseignant-e ne pose pas de questions aux étudiant-es ou sujet de leurs points de vue et de leur opinions.
- 2.3.3 L'enseignant-e n'incite pas les étudiant-es à exprimer leur avis.

C.1 PROVISION DE STRUCTURE

1 Se précipiter sur le contenu et faire des erreurs

- 1.1.1 L'enseignant-e se précipite sur les sujets que certains étudiant-es ne peuvent pas suivre (par ex. pour clôturer un chapitre à la fin de la séance).
- 1.1.2 L'enseignant-e bâcle la matière, ne donne pas d'explications/dé détails.
- 1.1.3 L'enseignant-e fait des erreurs, perd le fil de ses idées, s'embrouille, ...

2 Structurer le contenu

- 1.2.1 L'enseignant-e présente le but et les objectifs du cours.
- 1.2.2 L'enseignant-e fait un récapitulatif de ce qui a déjà été vu et/ou fait un résumé des notions qui ont été abordées.
- 1.2.3 L'enseignant-e affiche ou décrit la structure du cours et/ou indique clairement la transition d'un sujet à un autre, fait des liens entre plusieurs parties du cours, ...
- 1.2.4 L'enseignant-e fait un rappel ou fait des liens avec des points de matière vu précédemment (r la semaine passée nous avons parlé de ...).

3 Expliquer les attentes

- 1.3.1 L'enseignant-e indique précisément ce qu'il attend des étudiant-es en ce qui concerne un travail ou un examen.
- 1.3.2 L'enseignant-e communique des attentes claires.
- 1.3.3 L'enseignant-e explique le niveau de travail attendu.

4 Préciser l'importance de la matière

- 1.4.1 L'enseignant-e affirme clairement qu'il est important pour les étudiant-es d'apprendre ou de se souvenir de quelque chose.
- 1.4.2 L'enseignant-e montre clairement les éléments importants et/ou les éléments secondaires.
- 1.4.3 L'enseignant-e met l'accent sur les points centraux du cours ou souligne l'importance d'un exercice ou d'une partie de la matière.

D.2 QUESTIONNEMENT RÉFLEXIF ET CRITIQUE

1 Encourager la réflexion et l'analyse

- 2.1.1 L'enseignant-e demande aux étudiant-es de justifier leurs réponses.
- 2.1.2 L'enseignant-e demande aux étudiant-es de comparer, analyser et évaluer différentes solutions possibles.
- 2.1.3 L'enseignant-e demande aux étudiant-es d'accomplir une tâche de réflexion, de recherche ou de création, d'analyser une situation, de résoudre un problème ou un calcul.

2 Promouvoir la réflexion collective

- 2.2.1 L'enseignant-e demande aux étudiant-es de discuter en petit groupe (pour les obliger à réfléchir et à aller plus loin) / de travailler en équipe.
- 2.2.2 L'enseignant-e ne réagit pas directement aux réponses des étudiant-es, il demande à d'autres étudiant-es de le faire.
- 2.2.3 L'enseignant-e construit une théorie ou progresse dans la matière sur bases des échanges avec les étudiant-es.

C.2 AJUSTEMENT À LA PROGRESSION

1 Soutenir la compréhension

- 2.1.1 L'enseignant-e répond aux questions de manière consistante et en donnant la précision demandée (il précise plusieurs points et/ou donne un complément d'information).
- 2.1.2 L'enseignant-e donne des feedbacks qui permettent aux étudiant-es de situer leurs réponses (ou leurs erreurs pour qu'il-e-s s'améliorent).
- 2.1.3 L'enseignant-e reformule sa question, pose d'autres questions (à petits pas) ou donne d'autres explications pour orienter/aider les étudiant-es.

2 S'assurer de la compréhension

- 2.2.1 L'enseignant-e s'assure de la bonne compréhension de chaque étudiant-e (il demande si tout est bien compris, si cela a du sens, s'il doit expliquer autrement), vérifie la compréhension en posant des questions (par ex. avec un wooclap) ou interroge les étudiant-es pour situer leurs besoins.
- 2.2.2 L'enseignant-e laisse l'opportunité (avez-vous des questions ?) et le temps aux étudiant-es de poser des questions.
- 2.2.3 L'enseignant pose des questions rhétoriques de compréhension (« d'accord ? », « ça va ? ») et fait une pause d'au moins 2 secondes, indiquant ainsi une courte occasion pour les étudiants de répondre (ne pas coder s'il s'agit d'un tic de langage).

3 S'adapter aux niveaux des étudiants*

- 2.3.1 L'enseignant-e applique la différenciation : propose des exercices avec un degré de difficulté différent et/ou des exercices supplémentaires.
- 2.3.2 L'enseignant-e fait l'activité avec les étudiant-es ou il présente un modèle de réponse.
- 2.3.3 L'enseignant-e propose de nouvelles directives, donne des indices ou des astuces, décompose l'activité, indique les chemins qui permettront de maîtriser les tâches ou offre une aide instrumentale, un soutien.

4 Ajuster le rythme du cours

- 2.4.1 L'enseignant-e ralentit le rythme d'enseignement selon les besoins.
- 2.4.2 L'enseignant-e laisse suffisamment de temps de réflexion aux étudiant-es après avoir posé une question.
- 2.4.3 L'enseignant-e s'arrête pour répondre à une question d'un-e étudiant-e.

D.1 SOLLICITATION COGNITIVE

1 Questionner le contenu

- 1.1.1 L'enseignant-e pose des questions en lien avec le contenu du cours (fermées, ouvertes, à choix multiples) via un système de vote interactif (par ex. : wooclap) ou un vote à main levée.
- 1.1.2 L'enseignant-e interroge oralement les étudiants sur le contenu du cours (individuellement ou en s'adressant au groupe).
- 1.1.3 L'enseignant-e encourage les étudiant-es à se poser des questions sur le contenu du cours.

2 Réactiver les connaissances

- 1.2.1 L'enseignant-e demande aux étudiant-es ce qu'il-e-s ont retenu de la séance précédente.
- 1.2.2 L'enseignant-e évoque les connaissances antérieures des étudiant-es ou les interroge sur leurs connaissances antérieures.
- 1.2.3 L'enseignant-e fait des liens entre les contenus et les connaissances antérieures des étudiant-es.

3 Élaborer le raisonnement

- 1.3.1 L'enseignant-e utilise délibérément le dialogue – des questions et discussions structurées et cumulatives pour guider et inciter les étudiant-es à s'engager dans l'apprentissage.
- 1.3.2 L'enseignant-e met en relation les déclarations des étudiant-es entre elles.
- 1.3.3 L'enseignant-e avance progressivement dans la matière en explicitant au fur et à mesure le raisonnement.

4 Mettre en lien et prendre du recul

- 1.4.1 L'enseignant-e applique la différenciation : propose des exercices avec un degré de difficulté différent et/ou des exercices supplémentaires.
- 1.4.2 L'enseignant-e fait l'activité avec les étudiant-es ou il présente un modèle de réponse.
- 1.4.3 L'enseignant-e propose de nouvelles directives, donne des indices ou des astuces, décompose l'activité, indique les chemins qui permettront de maîtriser les tâches ou offre une aide instrumentale, un soutien.

5 Encourager la participation

- 1.5.1 L'enseignant-e encourage les étudiant-es à participer activement au cours.
- 1.5.2 L'enseignant-e invite les étudiant-es à réaliser une tâche ou à répondre à une question.
- 1.5.3 L'enseignant-e encourage les questions/commentaires de la part des étudiant-es (par exemple, il rappelle aux étudiant-es l'importance de poser des questions).
- 1.5.4 L'enseignant-e désigne des étudiant-es pour qu'il-e-s répondent à une question/réalisent une tâche.

Améliorons le guide

FORMEZ DES GROUPES DE 3 À 5 PERSONNES

03

Réfléchissez aux questions suivantes :

- *Quels éléments sont insuffisamment expliqués ou ambigus ?*
- *Manque-t-il des exemples concrets ou des illustrations pour mieux comprendre ?*
- *Quels sont les manquements du guide pour bien comprendre et utiliser l'outil ?*
- *Qu'est-ce qu'il faudrait ajouter ou clarifier ?*



+/- 10 minutes

03

Just Teach un
outil pédagogique

Le statut de Just-Teach

Un outil de mesure de recherche

- Un travail de validation pour estimer les pratiques en classe et mesurer leur rôle sur le processus de réussite
- Une possibilité d'ajuster l'outil et de l'intégrer à un dispositif de développement professionnel
- Pas encore de dispositif pédagogique validé → intérêt d'avoir votre retour à ce sujet.

Réflexion en sous-groupe

FORMEZ DES GROUPES DE 3 À 5 PERSONNES

Votre objectif

Réfléchir à **comment adapter Just Teach** pour en faire un **outil à visée pédagogique, utile** aux enseignant·es.

Votre mission

- 1 Identifiez **2 à 3 critères ou principes** qui vous semblent essentiels pour que l'outil soit utile pédagogiquement
- 2 À partir de ces critères, proposez une **façon concrète** d'employer Just Teach (contenu, usage, public cible, etc.) dans une visée pédagogique.
- 3 Plus précisément, préparez et proposez un scénario pédagogique utilisant Just Teach dans un visée pédagogique.

Partage des idées – Tour de table

2 ou 3 groupes sont invités à présenter leur proposition à l'oral

- Présentez en **2-3 minutes** votre version pédagogique de Just Teach
- Mettez en avant les **2-3 critères** qui ont guidé votre adaptation
- Décrivez brièvement **l'outil imaginé** : à quoi il ressemble, à quoi il sert, pour qui

Les autres participant·es peuvent poser des questions, réagir ou compléter.



CRÉATIVE COMMONS **BY-NC-SA** 4.0

Exemple

01



02



03



04

FILMER

Séance de cours au choix filmée par l'enseignant lui-même.

Envoi du fichier

CODER

Codage à l'aide de la grille Just Teach par le formateur

ANALYSER

Calcul des scores moyens pour chaque catégorie et sous-catégorie.

Choix d'un extrait vidéo sélectionné sur base des scores moyens

RENCONTRER

Rencontre guidée par un entretien semi-directif combiné à une phase d'auto-confrontation et à la présentation

Travail d'adaptation en outil de développement professionnel

(Ortmans, Gazon, Jacquemart et De Clercq)

Mise en application avec 11 enseignant·es du supérieur

- Dispositif vu comme un tout → accompagnement nécessaire
- Répond à un besoin de regard extérieur → soutien la réflexivité mais confrontant
- Permettrait de lutter contre les automatismes professionnels :
- Impose de prendre le temps de réfléchir



CRÉATIVE COMMONS BY-NC-SA 4.0

Travail d'adaptation en outil de développement professionnel

(Ortmans, Gazon, Jacquemart et De Clercq)

Mise en application avec 11 enseignant·es du supérieur

→ Démonstration d'un réel retour réflexif sur les pratiques

→ Amélioration des pratiques visées

(+ effet de contagion)

Participant	Catégorie / Sous-catégorie ciblée	Temps 1	Temps 2	Évolution
Gisèle	D.1. Sollicitation cognitive	0,63	0,76	+ 0,13
Cyril	D.1. Sollicitation cognitive	0,70	0,90	+ 0,20
Natacha	D.2. Questionnement réflexif et critique	0,21	0,45	+ 0,24
Juliette	D.2. Questionnement réflexif et critique	0,00	0,66	+ 0,66
Maude	D.1. Sollicitation cognitive	0,53	0,75	+ 0,22
	D.2. Questionnement réflexif et critique	0,04	0,25	+ 0,21



CRÉATIVE COMMONS BY-NC-SA 4.0

Un dernier moment d'introspection

Quelle(s) dimensions de pratiques voulez-vous travailler ?

Prenez 2-3 minutes pour revenir sur la grille, et vous questionner :

- ① Quelles dimensions de pratiques vous semblent prioritaires pour soutenir la réussite des étudiant·es?
- ② Identifiez-vous dans vos pratiques certaines dimensions sur lesquelles il serait intéressant de travailler dans vos cours?

Avez-vous des questions ?



<https://www.linkedin.com/in/justine-jacquemart/>

mikael.declercq@uclouvain.be