



Débat



45-60 min



8-40



DESCRIPTION

Les étudiant·e·s défendent et affrontent des positions argumentées sur une question controversée ou complexe, selon un format structuré. Le débat développe la pensée critique, la capacité à argumenter, à écouter et à nuancer ses positions face à la contradiction.



DEROULE

1. L'enseignant·e annonce la question de débat et répartit les rôles (pour, contre, jury, observateur·trice·s).
2. Les équipes disposent d'un temps de préparation pour construire leurs arguments.
3. Le débat s'ouvre : chaque équipe présente ses arguments principaux.
4. Un temps de réfutation est accordé : chaque équipe répond aux arguments adverses.
5. Le jury ou les observateur·trice·s évaluent la qualité des arguments.
6. L'enseignant·e anime une discussion conclusive pour dépasser les positions et dégager des apprentissages.



OBJECTIFS

- ✓ Construire et défendre une argumentation structurée
- ✓ Écouter et réfuter les arguments de l'autre partie avec rigueur



Rôle de l'enseignant·e

- formuler une question de débat suffisamment ouverte pour nourrir une vraie controverse
- Structurer le format (temps de parole, tours de réfutation) pour garantir l'équité
- Modérer les échanges sans prendre parti
- Synthétiser les apprentissages



Rôle de l'étudiant·e

- Préparer des arguments solides, sourcés et structurés
- Écouter activement les arguments adverses pour mieux les réfuter
- Adapter son discours en temps réel sans perdre le fil de son argumentation
- Accepter que défendre une position ne signifie pas nécessairement y adhérer personnellement



CONSEILS / VARIANTES

Attribuer les positions par tirage au sort pour forcer les étudiant·e-s à défendre un point de vue qu'ils ne partagent pas forcément, ce qui renforce la décentration.

Introduire un rôle d'avocat du diable pour complexifier le débat.

Intégrer l'IAg :

Préparation : Demander à l'IAg de lister les arguments possibles pour chaque position afin d'aider les équipes à anticiper les contre-arguments.